

اثر دو دوز مختلف فورازولیدون به همراه آموکسیسیلین و امپرازول در ریشه‌کنی هلیکوباکتر پیلوری

دکتر حسن سلمان روغنی^۱، دکتر ضیاء بوترابی^۲، دکتر محمد شیرخدا^۳

۱ و ۲ - استادیار بخش داخلی و گوارش دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوqi یزد - ۳ - اینtern بخش داخلی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوqi یزد.

چکیده:

مقدمه:

مقاومت به مترونیدازول یکی از مهمترین دلایل برای شکست ریشه‌کنی هلیکوباکتر پیلوری با رژیم سه دارویی کلاسیک است. از طرف دیگر رژیم درمانی حاوی کلاریترومایسین برای کشورهای در حال رشد مقرنون به صرفه نیست. فورازولیدون یک جایگزین بسیار خوب برای مترونیدازول و کلاریترومایسین است اما اثرات جانبی بسیار زیاد آن، استفاده وسیع از آن را محدود می‌کند. هدف این مطالعه بررسی اثربخشی دو دوز مختلف فورازولیدون به همراه آموکسیسیلین و امپرازول است.

روش:

تعداد ۱۲۰ بیمار مبتلا به زخم اثنی عشر در نظر گرفته شدند. بیماران به طور راندوم برای دو هفته رژیم های دارویی زیر را دریافت داشتند:
 گروه A : فورازولیدون ۲۰۰ میلی گرم دوبار در روز + آموکسیسیلین ۱ گرم دو بار در روز + امپرازول ۲ میلی گرم ۲ بار در روز.
 گروه B : فورازولیدون ۵۰ میلی گرم دو بار در روز (یک چهارم دوز گروه اول) به همراه آموکسیسیلین و امپرازول با همان دوز گروه اول. اندوسکوپی کنترل بعد از ۶ هفته انجام شد و دو نمونه از مخاط آنتر و دو نمونه از مخاط کورپوس برای بررسی هیستولوژی و تست اوره آر سریع گرفته شد و چنانچه همه تستها منفی بود باکتری ریشه‌کن شده تلقی گردید.

نتایج :

۱۱۰ بیمار مطالعه را کامل کردند، ۴ بیمار در گروه A رژیم دارویی را در روز هشتم درمان تحمل نکردند و از مطالعه خارج شدند. عوارض جدی نظیر تب، خستگی مفترط و سرگیجه که در شروع هفته دوم درمان بین روزهای ۸ و ۱۰ اتفاق افتاد، در گروه A سیار شایع‌تر از گروه B بود (۱۹٪ و ۱۵٪ در گروه A در مقابل صفر درصد در گروه B). میزان ریشه‌کنی باکتری بر اساس پروتوكول (per protocol analysis) در گروه A بسیار بالاتر از گروه B بود ($p = 0.008$ در مقابل $p = 0.008$). اگرچه بر اساس قصد درمانی (intention to treat analysis) نتایج از نظر آماری اختلاف فاحش نداشت ($p = 0.09$ در مقابل $p = 0.026$).

نتیجه‌گیری :

درمان با دوز کامل فورازولیدون به همراه امپرازول و آموکسیسیلین چنانچه بیماران بتوانند دارو را تحمل کنند و دوره درمان را به پایان برسانند در ریشه‌کن کردن هلیکوباکتر در بیماران مبتلا به زخم اثنی عشر مؤثر است.
 گل واژگان: ریشه‌کنی، هلیکوباکتر پیلوری، فورازولیدون

مقدمه:

اگر چه کوشش‌های بسیار جهت یافتن این رژیم صورت گرفته است اما هنوز موانع بسیار زیادی در راه رسیدن به این هدف وجود دارد. در مناطق مختلف دنیا سوش‌های مختلف هلیکوباکتر، دارای توانایی‌های مختلف در آسیب‌زایی و مقاومت به آنتی‌بیوتیک‌های مختلف هستند. میزان مقاومت باکتری به مترونیدازول و کلاریترومایسین در طی سال‌های گذشته روبه افزایش است. (۷ تا ۱۰) مشاهدات کلینیکی ما مؤید این نکته

هلیکوباکترپیلوری نقش عمده‌ای در پیدایش زخم‌های پیتیک دارد و حذف آن سبب بهبود و جلوگیری از عود بیماری می‌شود^(۱-۵). اثربخشی بالا، عوارض جانبی کم، قابل تحمل بودن برای بیمار، تجویز آسان و مقرنون به صرفه بودن از نظر اقتصادی از مشخصات رژیم ایده‌آل است^(۶).

مناطق جایگزین شده است و نیاز به رژیم داروئی جدید برای حذف آن وجود دارد.

در چندین سال گذشته، داروی فورازولیدون به عنوان آنتی بیوتیک بسیار ارزان و بسیار مؤثر به کار گرفته شده و از محسنات این دارو، عدم مقاومت هلیکوباکتر پیلوئی در مقابل آن بوده است^{(۱۳۵) و (۱۴۵)}. فورازولیدون، عوارض جانبی مختلف دارد و این عوارض از عمدۀ ترین مشکلات به کارگیری این داروی ارزان است^{(۱۶۹) و (۱۷۹)}. بنابراین ما تصمیم گرفتیم که در یک مطالعه کاملاً راندوم شده، اثرات درمانی و عوارض جانبی دوز کم این دارو را در مقابل دوز زیاد آن، بیازمائیم.

روش:

بیمارانی که در بررسی اندوسکوپی زخم اثنی عشر داشتند و هلیکوباکتر پیلوئی در آنها با تست اوره آز و هیستولوژی به اثبات رسیده بود وارد مطالعه شدند. بیماران کمتر از ۱۵ سال، بیماران حامله، تاریخچه مثبت نقص G6PD، سابقه جراحی معده، سابقه خونریزی دستگاه گوارش فوقانی در ۴ هفته گذشته، سابقه مصرف آنتی بیوتیک و یا داروهای کاهنده آسید و یا NSAID در ۴ هفته گذشته، سابقه حساسیت دارویی، و بیماران مبتلا به نارسائی کبد و یا کلیه و ریه از مطالعه کنار گذاشته شدند. هدف مطالعه به طور کامل برای بیماران توضیح داده شد و رضایت برای ورود به مطالعه از بیماران گرفته شد. اطلاعات دموگرافیک و اندوسکوپیک بیماران ثبت شد و بیماران به طور اتفاقی رژیم های دارویی زیر را برای دوهفته دریافت داشتند.

گروه A: فورازولیدون ۲×۲۰۰ mg، آموکسی سیلین ۲×۱gr، امپرازول ۲×۲۰mg

گروه B: فورازولیدون ۲×۵۰mg (یک چهارم دوز گروه A) و دو داروی دیگر را با همان دوز گروه A.

همه بیماران بعد از دو هفته از نظر پذیرش دارو توسط تعداد قرص های مصرف شده و از نظر پیدایش عوارض بررسی شدند و اندوسکوپی کنترل ۶ هفته بعد از اتمام دوره درمان انجام شد. مصرف بیش از ۸۰٪ داروهای تجویز شده به عنوان پذیرش ایدهآل در نظر گرفته شد و بیمارانی که در اندوسکوپی کنترل، در بررسی ۲ نمونه از ناحیه آنتروم و ۲ نمونه از ناحیه کورپوس، تست اوره آز و هیستولوژی منفی برای هلیکوباکتر در همه نمونه ها داشتند، باکتری حذف شده تلقی گردید.

اطلاعات جمع آوری شده توسط نرم افزار SPSS - win 9 تجزیه و تحلیل گردید.

نتایج:

۱۲۴ بیمار وارد مطالعه شدند گروه A ۶۳ بیمار (۳۸ مرد و

Abstract:

Different doses of Furazolidone (FUR) with Amoxicilline (AMOX) and Omeprazole (OM) on eradication of H.pylori infection: A randomized controlled study

Salmanroghani H.*, Shirkhoda M** and Butorabi Z***

Dept. Intern. Med*, Microbiology** and Pathology***

Yazd University, Yazd

Back ground: Resistance to metronidazole is one of the most common reason for treatment failure with classic triple therapy. On the other hand clarithromycin is not cost effective for developing countries and resistance to it is increasing. FUR is a very good substitute for these antibiotics with regard to efficacy, lack of resistance and low price (Alim. Pharmacol. Ther. 2000;14:299, 2001;15:411), but its high side effects limit its use. The aim of the study was to assess the efficacy of two different dose of FUR in combination with AMOX and OM for H.pylori eradication.

Material and method: A total of 123 patients with duodenal ulcer, were randomized and received the following medications for two weeks. Group A: FUR 2×200 mg + AMOX 2×1gr + OM 2×20 mg/day. Group B: FUR 2×50 mg+ AMOX 2×1gr + OM 2×20 mg/day. Control endoscopy was performed after 6 weeks and two biopsy specimens from antrum and two from corpus were taken for a urease test and histology. Eradication was concluded if all two tests were negative for H.pylori.

Results: In total, 110 patients completed the study. 4 patients in group A did not tolerate the regimen on day 8 of therapy and were excluded from the study. Serious complication such as fever, fatigue and dizziness, which occurred in the beginning of second week of treatment (day 8 to 10), were common in group A than group B (19% and 15.9% in A versus 0% in B). The eradication rate by per protocol analysis was significantly higher in A than B (88.9% versus 67.9% respectively, p=0.008). However it was low and not statistically significant, by intention to treat analysis (76.2% in A and 62.3% in B, p=0.09).

Conclusion: The regimen with non-reduced dose of Fur in combination with Amox and Om was effective, when the patients tolerated the drugs and completed the study.

Keywords: Eradication, H.pylori, Furazolidone

است که رژیم های توصیه شده در کشورهای غربی نمی توانند در کشورهای رو به رشد به کار گرفته شوند^{(۱۹) و (۲۰)} و به نظر می رسد که یک سوش خاص و آسیب زاتر در مخاط معده بیماران این

جدول ۱ - مشخصات بیماران (میانگین $\pm 1\text{SD}$)
Table 1: Characteristics of patients

گروه B (تعداد Group B (n=61)	گروه A (تعداد = Group A* (n=63)	
$39 \pm 13/1$ $\{39 \pm 13.1\}$	$37/7 \pm 11/5$ $\{37.7 \pm 11.5\}$	سن (سال) {Mean age/Y}
$31 \pm 3/0$ $\{30/31\}$	$25 \pm 3/8$ $\{38/25\}$	نسبت مرد به زن {Male/female}
$7/23 \pm 2/8$ $\{7.2 \pm 2.8\}$	$7/3 \pm 2/5$ $\{7.3 \pm 2.5\}$	مدت ابتلا به زخم (سال) {Mean duration of ulcer}
$2/7 \pm 0/9$ $\{2.7 \pm 0.9\}$	$2/8 \pm 0/9$ $\{2.8 \pm 0.9\}$	تعداد عود زخم در دو سال گذشته {Mean relapse rate in last 2 years}
$6/5 \pm 1/8$ $\{6.5 \pm 1.8\}$	$6/2 \pm 1/9$ $\{6.2 \pm 1.9\}$	مدت زمان درد ناشی از زخم در حال حاضر (هفته) {Mean length of present pain period (week)}
$1/4 \pm 0/5$ $\{1.4 \pm 0.5\}$	$1/5 \pm 0/5$ $\{1.5 \pm 0.5\}$	تعداد زخم {Mean number of ulcer}
$11/8 \pm 1/7$ $\{11.8 \pm 1.7\}$	$11/6 \pm 1/9$ $\{11.6 \pm 1.9\}$	طول زخم (میلی‌متر) {Mean ulcer diameter (mm)}
$61/0$ $\{61.0\}$	$62/1$ $\{62.1\}$	عمق زخم (نسبت زخم عمیق به سطحی) {Type of ulcer (deep/flat)}
$(16/4) 10$ $\{10 (16.4)\}$	$(15/9) 10$ $\{10 (15.9\}$	میزان (درصد) اعتیاد به سیگار {Somoker (%)}

* - اختلاف اعداد بین دو گروه معنی دار نبود.

۲۵ زن) و گروه B ، ۶۱ بیمار (۳۰ مرد و ۳۱ زن). اطلاعات دموگرافیک هر دو گروه تقریباً یکسان بود (جدول ۱). در پایان هفته دوم ۱۲۰ بیمار پی‌گیری شدند (۵۴ نفر در گروه A و ۵۶ نفر در گروه B). بیمار در گروه A به دلیل عدم تحمل به دارو در روز بعد از شروع درمان، از مطالعه خارج شدند (۳ بیمار به دلیل پیدایش اسهال و یک بیمار به دلیل پیدایش تب و اسهال). پذیرش دارو در گروه A٪۸۷/۳ و در گروه B٪۹۸/۴ بود (P=0.033). عوارض درمان در گروه A که دوز کامل فورازولیدون را گرفته بودند بیشتر بود و شامل تب، خستگی مفرط و سرگیجه بود که در شروع هفته دوم درمان به وجود آمده بود. دیگر عوارض در هر دو گروه یکسان بود (جدول ۲). زنان نسبت به مردان بیشتر چهار عوارض شده بودند به طوری که تب در ۸ زن و ۴ مرد، خستگی در ۷ زن و ۳ مرد (P<0.05) و اسهال در ۴ زن و هیچ مرد اتفاق افتاد (P<0.025). سیر بیماری در طی درمان، بهبود زخم و میزان حذف باکتری در جدول ۳ نشان داده شده است.

بحث:

موراین (Morain) و همکارانش افزایش مقاومت نسبت به کلاریترومایسین را از ۱٪ به ۱۳٪ گزارش کردند^(۲۶). گراهام و همکاران، مشکلات مربوط به سوش‌های مقاوم به کلاریترومایسین را مطرح نموده‌اند^(۷). نتایج مطالعات در مورد رژیم‌های مختلف در ایران بیانگر یک سوش خاص و آسیب‌زاور است که به درمان‌های معمول توصیه شده در کشورهای غربی پاسخ نمی‌دهد^(۱۲). لذا تلاش برای یافتن یک آنتی‌بیوتیک جدید که بتواند جایگزین کلاریترومایسین شود را می‌طلبد.

فورازولیدون در سال ۱۹۵۰ تولید شد. این دارو علیه باکتری‌های گرام منفی و گرام مثبت مؤثر است^(۳۳،۳۴) و از دستگاه گوارش به خوبی جذب می‌شود و در بافت‌های مختلف بدن انتشار می‌یابد^(۳۵). تأثیر آن بر روی زخم پیتیک از طریق تأثیر بر روی هلیکوباکتر سال‌ها بعد مشخص شد^(۱۴،۱۵).

در چند سال گذشته گزارش‌هایی در مورد اثربخشی فورازولیدون به همراه داروهای دیگر منتشر گردیده است^(۱۶،۱۷). یک مطالعه در کره

میزان حذف هلیکوباکترپیلوری در زخم‌های پیتیک بیماران با رژیم‌های توصیه شده ایده‌آل کشورهای غربی در ایران بسیار پایین می‌باشد^(۱۱). مقاومت علیه مترونیدازول، که حدود ۷۰ تا ۴۰ درصد است^(۴،۱۲،۱۹)، به نظر می‌رسد عامل اصلی در شکست درمان باشد. روند رو به افزایش مقاومت باکتری نسبت به رژیم‌های حاوی مترونیدازول در کشورهای رو به رشد، اروپائی و آمریکای شمالی، از توانایی این رژیم‌ها در حذف باکتری کاسته است^(۲۰،۲۱،۲۴).

کلاریترومایسین، یک آنتی‌بیوتیک ماسکرولیدی که در کشورهای اروپایی و آمریکایی به کار می‌رود به عنوان جایگزین مؤثر برای مترونیدازول معرفی شده است^(۲۷،۲۸). اما این دارو به دلیل گران بودن در کشورهای رو به رشد کاربرد ندارد و گزارش‌ها مبنی بر پیدایش مقاومت باکتری هلیکوباکتر نسبت به این آنتی‌بیوتیک افزایش یافته است^(۲۲،۲۳،۲۱،۱۹).

جدول ۲ - عوارض نامطلوب ناشی از دارو در بیماران
Table 2: Drugs adverse effects among our patients

گروه B Group B (n=61)	گروه A Group A* (n=63)	عوارض (درصد) {Data (%)}
صفر {0}	*(19) ۱۲ {12 (19)*}	بروز تب در هفته دوم درمان {Fever after ten days}
صفر {0}	** (۱۵/۹) ۱۰ {10 (15.9)**}	خستگی در هفته دوم درمان {Fatigue after ten days}
صفر {0}	*** (۱۴/۳) ۹ {9 (14.3)***}	سرگیجه {Dizziness}
(۸/۲) ۵ {5 (8.2)}	(۹/۵) ۶ {6 (9.5)}	سردرد {Headache}
صفر {0}	(۶/۳) ۴ {4 (6.3)}	حالات تهوع {Nausea}
صفر {0}	(۶/۳) ۴ {4 (6.3)}	بالا رفتن لویکوسيت‌ها {Leukocytosis}
(۸/۲) ۵ {5 (8.2)}	(۶/۳) ۴ {4 (6.3)}	اسهال {Diarrhea}
صفر {0}	(۴/۸) ۳ {3 (4.8)}	عوارض پوستی {Rush}
صفر {0}	(۲/۳) ۲ {2 (2.3)}	خارش پوستی نوع urticaria {urticaria}
صفر {0}	(۱/۶) ۱ {1 (1.6)}	استفراغ {Vomiting}
صفر {0}	(۱/۶) ۱ {1 (1.6)}	بی‌اشتهاeanی {Anorexia}
صفر {0}	(۱/۶) ۱ {1 (1.6)}	خارش تنها {Pruritus}

* - p=0.000

** - p=0.001

*** - p=0.003

جنوبی حساسیت بسیار بالای هلیکوباکتر نسبت به فورازولیدون را گزارش کرده است^(۲۰). در گزارش‌های مختلف کمتر از ۴٪ سوش‌های هلیکوباکتر به فورازولیدون مقاوم هستند. در ایران که ۳۷٪ سوش‌های هلیکوباکتر به کلاریترومایسین مقاوم هستند هیچکدام از سوش‌های هلیکوباکتر نسبت به فورازولیدون، آموکسیسیلین و تتراسیکلین مقاوم نبوده‌اند^(۲۱). عوارض جدی ولی نادر فورازولیدون که منجر به قطع درمان می‌شود شامل حملات کاهش فشارخون، تب ناگهانی، سردرد، درد شکم و ضایعات پوستی است. به نظر می‌رسد که اثرات متوقف کننده دارو بر روی منوآمین اکسیداز باعث این عوارض می‌شود که می‌توان با اجتناب از مصرف موادی حاوی تیرامین نظیر پنیر در پیدایش آنها جلوگیری کرد. در این مطالعه تنها ۴ نفر از بیماران نتوانستند درمان را ادامه دهند.

آلتمیرانو (Altamirano) و همکارانش در ۱۰۴۴۳ بیمار که داروی فورازولیدون را برای یک هفتۀ مصرف نموده بودند، تنها تهوع و استفراغ را به عنوان عارضه جانبی گزارش کردند^(۲۲). اما در مطالعه‌ما مصرف میلی‌فورازولیدون دو بار در روز باعث پیدایش تب در ۱۹٪، خستگی مفرط در ۱۵/۹٪ گردید و این عوارض به خصوص در شروع دومین هفتۀ درمان مشاهده گردید. مطالعات میکروبیولوژیک نشان می‌دهد که حتی دوز خیلی پایین دارو (۳ ng/cc) می‌تواند باعث جلوگیری از رشد باکتری بدون ایجاد مقاومت شود^(۲۳). در یک مطالعه دیگر سیاوشی و همکاران نشان دادند که حداقل دوز متوقف کننده داروی فورازولیدون در مقایسه با داروی مترونیدازول بسیار پایین‌تر است. (۱۲ ng/cc در مقابل ۸ ng/cc برای مترونیدازول)^(۲۴) به دلیل حساسیت بودن باکتری نسبت به فورازولیدون کاستن از دوز دارو در زیبی‌های حاوی آن، منطقی به نظر می‌رسد. لیو (Liu) و همکاران هیچ تغییری را در اثربخشی فورازولیدون بر روی هلیکوباکتر با کاهش دوز از ۴۰۰ میلی‌گرم به ۲۰۰ میلی‌گرم به همراه کلاریترومایسین، بیسموت و لانسپورازول مشاهده نکردند^(۲۵). در این مطالعه ما کاهش بسیار شدید در اثربخشی دارو، هنگامی که دوز آن را از ۴۰۰ میلی‌گرم در روز به ۱۰۰ میلی‌گرم کاهش دادیم مشاهده نمودیم. طول مدت درمان یک جنبه دیگر مهم تجویز دارو است. خیاو (Xiao) و همکاران بیماران را با فورازولیدون به همراه آموکسیسیلین و امپرازول برای یک هفتۀ درمان کردند و میزان

ریشه‌کنی حدود ۸۷٪ را بر اساس per protocol analysis و Intention to treat گزارش کردند^(۲۶). ۸۶٪ را بر اساس تجویز یک هفتۀ ای فورازولیدون احتمالاً باعث کاهش عوارض جانبی دارو می‌شود. همان طور که مانیز شاهد حداکثر عوارض دارو در شروع هفتۀ دوم درمان بودیم. در یک مطالعه دیگر که داروی فورازولیدون تنها برای ۵ روز با دوز ۶۰۰ میلی‌گرم در روز به کار برده شد، عوارض شدید مشاهده نگردید^(۲۷). در مطالعه اخیر، هنگامی که طول مصرف دارو از یک هفتۀ به ده روز افزایش یافت، هیچ تغییری در میزان ریشه‌کنی به وجود نیامد.

جدول ۳ - سیر بیماری در دوره درمانی
Table 3: Cours of disease during treatment period

گروه B (تعداد = ۶۱) Group B (n=61)	گروه A (تعداد = ۶۳ = ۵۵ Group A* (n=63)	
(۹۸/۴) ۶۰ {۵۵ (87.3)}	*(۸۷/۳) ۵۵ {۵۵ (87.3)*}	همکاری بیمار در مصرف دارو بیش از ۸۰ درصد {Good compliance > 80% druge taken (%)}
صفر {۰}	(۸/۳) ۴ {۴ (6.3)}	تعداد بیماران با قطع دارو به علت عوارض (درصد) {Therapy discontinued because of drug side effect (%)}
۵ {۵}	۵ {۵}	تعداد بیمارانی که در مدت شش هفته نشد پیگیری شوند {Lost to follow up at 6 weeks}
(۹۱/۸) ۵۶ {۵۶ (91.8)}	(۸۵/۷) ۵۴ {۵۴ (85.7)}	بیمارانی که کاملاً پیگیری شدند (درصد) {Patient who completed the study at 6 weeks (%)}
۳/۳ ± ۱ {3.3±1}	۳/۵ ± ۱/۱ {3.5±1.1}	مدت زمان درد بعد از شروع درمان (روز) {Mean duration of pain after treatment (day)}
(۸۲/۱) ۴۶/۵۶ {46.56 (82.1)}	(۹۰/۹) ۴۹/۵۴ {49.54 (90.7)}	میزان بهبود زخم (درصد) {Ulcer healing rate (%)}
(۶۷/۹) ۳۸/۵۶ [۵۶ - ۸۰] {38.56 (67.9)**} [۵۶ - ۸۰]	**(۸۸/۹) ۴۸/۵۴ [۸۱ - ۹۷] {48.54 (88.9)**} [81 - 97]	میزان ریشه کنی: بر طبق پروتوكول (درصد) [دامنه ریشه کنی (درصد)] CI= 95% {Eradication rate by protocol analysis (%)} [Range of eradication (%)]
(۶۲/۳) ۳۸/۶۱ [۵۰ - ۷۵] {38.61 (62.3)} [50 - 75]	*** (۷۶/۲) ۴۸/۶۳ [۶۶ - ۸۷] {48.63 (76.2)}*** [66 - 87]	میزان ریشه کنی: بر طبق قصد درمانی (درصد) [دامنه ریشه کنی (درصد)] CI= 95% {Eradication rate by Intention to treat (%)} [Range of eradication (%)]

* - p=0.033

** - p=0.008

*** - p=0.093

جنبه دیگر درمان، ارتباط افزودن بیسموت به رژیم درمانی حاوی فورازولیدون، آموکسی سیلین و امپرازول با اثربخشی بسیار بالا می باشد^(۱). به دلیل این که میزان مقاومت باکتری نسبت به مترونیدازول در کشورهای روبه رشد بالا است و مقاومت نسبت به کلریتروومایسین نیز در حال افزایش می باشد رژیم های حاوی فورازولیدون به همراه بیسموت، آموکسی سیلین و امپرازول، می توانند به عنوان یک رژیم مناسب مطرح گردند. البته چون عوارض جانبی این رژیم ها هنگامی که فورازولیدون بیش از ۱۰ روز مصرف شود، بسیار زیاد است، مناسب بودن این رژیم ها نیز زیر سؤال قرار می گیرد مگر این که نشان داده شود که مصرف یک هفتاهای فورازولیدون همراه با ادامه دادن بقیه داروهای موجود در رژیم دارویی به مدت ۲ هفته می تواند مؤثر باشد^(۱).

منابع:

- 1) Kuipers EJ, Thijs JC, Festen Hp.: The prevalence of H.pylori in peptic ulcer disease [Review]. Aliment Pharmacol. Ther. 1995; 9:S59-S69
- 2) NIH consensus development panel on H.pylori ulcer disease. H.pylori in peptic disease. NIH consensus conference. J.AM.Med. Assoc.1994; 272:65-69
- 3) Abu-Mahfouz MZ, Parsad VM, Sanogade P, et al. "Helicobacter Pylori recurrence after successful eradication: 5 year follow up in the United States" Am. J. Gastroenterol. 1997; 92: 2025-28
- 4) Tytgat G N J. Treatment that impact favorably upon the eradication of Helicobacter pylori and ulcer recurrence (Review). Aliment. Pharmacol. Ther. 1994; 8:359-69
- 5) De Boer WA and Tytgat GNJ. Treatment of Helicobacter pylori infection. Br. Med. J. 2000; 320: 31-34
- 6) Fennerty MB.: What are the treatment goals for Helicobacter infection? Gastroenterology 1997; 113: S120-S125
- 7) Graham DY, Qureshi WA. Antibiotic-resistant H.pylori infection and its treatment. Curr. Pharm. Des. 2000; 6:1537-44
- 8) Tanabe H, Watari J, Shibata N, Satoh T, Yokota K, Kohgo Y. Usefulness of new triple therapy containing PPI. Nippon Rinsho. 2001; 59: 314-
- 9) Fakheri H, Malekzadeh R, Merat S, et al. Clarithromycin vs. furazolidone in quadruple therapy regimens for the treatment of Helicobacter pylori in a population with a high metronidazole resistance rate. Aliment Pharmacol Ther. 2001; 15: 411-5
- 10) Van-der-Haulst RW, Keller JJ, Raws EAJ, Tytgat GNJ. Treatment of Helicobacter Pylori infection. A review of the world literature. Helicobacter 1996; 1: 6-19
- 11) Saber-Firooz, M Massarrat, S Zare, et al, Effect of triple therapy or Amoxycillin plus Omperazole or Amoxycillin plus Tinidazole plus Omperazole on duodenal ulcer healing, eradication of Helicobacter Pylori and prevention of ulcer relapse over a 1 year follow-up period: a prospective randomized controlled study. Am. J. Gastroentrol. 1995; 90: 419-23
- 12) H. Salman Roghani, S. Massarrat, MR Pahlevanzadeh, M Dashti. Effect of two different doses of Metronidazole and

- Tetracycline in Bismuth triple therapy. Euron J. Gastroentrol Hepatol. 1999; 11: 709-712
- 13) A Howden, et al. In-Vitro sensitivity of campylobacter pyloridis to Furazolidone. Lancet. 1986; 2: 1035
- 14) Segura AM, Gutierrez O, Otero W. Furazolidone, Amoxicilline, Bismuth triple therapy for Helicobacter Pylori infection. Aliment. Pharmacol. Ther. 1997; 11: 592-532.?????
- 15) Kwon DH, Lee M, Kim JJ, Kim JG, El-Zaatari FA, Osato MS. Furazolidone and nitrofurantoin resistant Helicobacter pylori: prevalence and role of genes involved in metronidazole resistance. Antimicrob Agents Chemother. 2001; 45: 306-308
- 16) Malekzadeh R., Ansari R., Vahedi H. et al "Furazolidone versus metronidazole in quadruple therapy for eradication of Helicobacter pylori in duodenal ulcer disease" Aliment pharmacol ther 2000; 14: 299-303
- 17) Drouin E. Helicobacter pylori: novel therapies. Can J Gastroenterol. 1999; 13:581-3
- 18) Marshall BJ. Helicobacter pylori. Am. J. Gastroenterol 1994; 89: 116-28
- 19) Tytgat GNJ: Aspects of anti- Helicobacter Pylori, basic mechanism to clinical cure 1996. Dordrecht: Kluwer Academic Publisher, 1996; 304-47
- 20) Kim JJ, Reddy R, Lee M, et al. Analysis of metronidazole, Clarithromycin and tetracycline resistance of Helicobacter pylori isolates from Korea. J Antimicrob Chemother 2001; 47: 459-461
- 21) Dani R, Queiroz DMM, Dras MGM, et al. Omeprazole, Clarithromycin and Furazolidone for the eradication of Helicobacter Pylori in patient with duodenal ulcer. Aliment. Pharmacol. Ther. 2000; 13: 1647-1652
- 22) Fennerty M, Lieberman D, Margret N. Effectiveness of Helicobacter Pylori treatment regimens in clinical practice: a community based outcomes study. Gastroenterology 1997; 112: A14 (abstract)
- 23) Megraud F. Resistance of Helicobacter Pylori to antibiotics. Aliment. Pharm. Ther. 1997; 11: 43-53
- 24) Osato MS, Reddy R, Graham DY. Metronidazole and clarithromycin resistance among H.pylori isolates from a large hospital in the United State. Gastroenterology. 1997; 112: A 105
- 25) Reddy R, Osato M, Gutierrez O. Metronidazole resistance is high in Korea and Colombia and appear to be rapidly increasing in the U.S. Gastroenterology 1996; 110: A 236
- 26) O'Morain C, Montague S. Challenges to therapy in the future. Helicobacter 2000; 5 Suppl 1: S23-26; discussion S27-31
- 27) "European Consensus Guidelines identify acid pump inhibitor based triple therapy as today's treatment of choice for H.pylori eradication" Ir. med. J. 1996; 89: 24
- 28) Mc Namara D, O'Morain C. "Consensus guidelines: agreement and debate surrounding the optimal management of H.pylori infection" Can. J. Gastroenterol 2000; 14: 511-17
- 29) Malekzadeh R, Sotudehmanesh R, Siavoshi F, Alizadeh B Z, Eshraghian M, and Massarrat S. "Randomized controlled trial comparing two weeks modified quadruple (OME + CBS +TET+ CLA) to two and three weeks ranitidine + triple (CBS+MET+TET) therapy for Hp eradication in duodenal ulcer. Gastroenterology.1998; 114: A212
- 30) Thijss JC, Van Zwet AA, Moolenaar W, Oom J. De Korte H, Runhaar EA. "Short Report Clarithromycin an alternative for metronidazole in the triple therapy of Helicobacter pylori infection. Aliment. Pharmacol. Ther. 1994; 8: 131-4
- 31) Al-Assi AT, Ramirez FC, Lew GM, Genta RM, Graham DY. Clarithromycin, Tetracycline, and bismuth: a new non-metronidazole therapy for Helicobacter pylori infection. Am. J. Gastroenterol 1994; 89: 1203-1205
- 32) De Boer W, Driessen W, Jansz A, Tytgat G. "Effect of acid suppression on efficacy of treatment for H.pylori infection. Lancet. 1995; 345: 817-820
- 33) Katzung BG. "Basis and clinical pharmacology 2nd ed. California lange 1984
- 34) Goth A. Medical pharmacology 10th ed. St.Louis: CV Mosby, 1981
- 35) White AH . Absorption, distribution metabolism and excretion of Furazolidone. A review of the literature. Scand. J. Gastroenterol. suppl. 1989; 169: 4-10
- 36) Van Zwet AA, Thijss JC, van der Wouden E J, kooy A. Low cure rate of Helicobacter pylori infection with omeprazole and furazolidone dual therapy for one week. Aliment. Pharmacol. Ther. 1997; 11: 533-35
- 37) Xiao SD, Liu WZ, Hia DH, et al. The efficacy of Furazolidone and Metronidazole in the treatment of chronic gastritis associated with Helicobacter pylori. A randomized double blind controlled trial. Hepatogastroenterol. 1990; 37: 503 – 506
- 38) Liu WZ, Xiao SD, Hu PJ, et al. "A new?? therapy for Helicobacter pylori using tripotassium dicitrato bismuthate, furazolidone, josamycin and famotidine. Alim pharmacol ther. 2000; 14: 1519-22
- 39) Liu WZ, Xiao SD, Shiy, et al. "Furazolidone – containing short-term triple therapies are effective in the treatment of Helicobacter pylori infection" Alim, pharmacol. Ther. 1999; 13: 317-22
- 40) Xiao SD, Liu WZ, Hu PJ, Ouyang Q, et al. A multicenter study on eradication of Helicobacter pylori using four 1 week triple therapies in China. Aliment. Pharmacol. Ther. 2001; 15: 81-86
- 41) Mendonca S, Ecclissato C, Sartori MS, et al. prevalence of Helicobacter pylori resistance to metronidazole, clarithromycin, amoxicillin, tetracycline and furazolidone in Brazil. Helicobacter 2000; 5: 79-83
- 42) Malekzadeh R, Pourkhajeh A, Siavoshi F, et al. Antibiotic resistance of Helicobacter pylori to antibiotics in Iran. Gastroentrole. 1999; 116: A 244
- 43) Goodman and Gillman's Pharmacological basis of therapeutic. 8th ed. New York pergmon Press, 1991
- 44) Altamirano A, Bondani A. Adverse reaction to Furazolidone and other drugs. A comparative review. Scand J Gastroenterol Suppl. 1989; 169: 70-80
- 45) Hass CE, Nix DE, Schentag JJ, et al. In Vitro Selection of Resistant Helicobacter pylori Antimicrob. Agents. Chemother. 1990; 34:1637-41
- 46) Siavoshi F. et al. unpublished data. Department of microbiology, Tehran univer. med. science
- 47) Liu W, Lu B, Xiao SD. Claritromycin Combined Short – term triple therapies for eradication of Helicobacter pylori infection. Zhonghua Nei Ke Za Zhi. 1996; 35: 803-6
- 48) Zeterka S, Eisig JN, Chinzon D, et al. Five day and ten day triple therapy (amoxicillin, Furazolidone and Metronidazole) in the treatment of duodenal ulcer Rev osp Clin Fac Med Sao Paulo. 1996; 51: 162-5