

# رژیم‌های مختلف درمانی (آموکسیسیلین، مترونیدازول، بیسموت با یا بدون رانیتیدین برای ۱ یا ۲ هفته) جهت ریشه‌کنی هلیکوباترپیلوری در مبتلایان ایرانی زخم پیتیک، (یک مطالعه کنترل شده تصادفی)

دکتر محمد جواد کاویانی<sup>\*</sup> / دکتر رضا ملکزاده<sup>\*\*</sup> / دکتر همایون واحدی<sup>\*\*</sup> / دکتر مسعود ستوده<sup>\*\*\*</sup> / دکتر ناصر کمالیان<sup>\*\*</sup> / دکتر محسن امینی<sup>\*\*</sup> / دکتر صادق مسرت<sup>\*\*</sup>

\* : بخش گوارش و کبد گروه داخلی - دانشگاه علوم پزشکی شیراز / \*\* : بخش تحقیقات گوارش بیمارستان دکتر شریعتی - دانشگاه علوم پزشکی تهران / \*\*\* : بخش پاتولوژی بیمارستان رسول اکرم - دانشگاه علوم پزشکی ایران

ترجمه این مقاله به زبان انگلیسی در مجله Europ. J. Gastroenterol. & Hepatol. جاپ خواهد شد

## چکیده:

رژیم سه‌تایی آموکسیسیلین (با تتراسیکلین)، مترونیدازول و مشتقات بیسموت یکی از مؤثرترین و اقتصادی‌ترین رژیم‌ها برای ریشه‌کنی هلیکوباترپیلوری محسوب می‌شود. افودن آنتی‌گونیستهای گیرنده H2 به این رژیم ممکن است سبب کوتاه شدن طول مدت درمان و افزوده شدن احتمال ریشه‌کنی شود. برای بررسی بهتر این موارد بحث برانگیز، ما یک مطالعه تصادفی کنترل شده مقایسه‌ای بین ۱ و ۲ هفته تجویز دو بار در روز مترونیدازول، مشتقات بیسموت و آموکسیسیلین با یا بدون رانیتیدین انجام دادیم.

## روش مطالعه :

۲۴۰ بیمار بزرگسال مبتلا به زخم دوازدهه و عفونت هلیکوباترپیلوری را به طور تصادفی بر روی یکی از سه رژیم زیر قرار دادیم.

۱ - آموکسیسیلین ۱ گرم دو بار در روز، مترونیدازول ۵۰۰ میلی گرم دو بار در روز، بیسموت - سابسیترات ۲۴۰ میلی گرم دو بار در روز و رانیتیدین ۳۰۰ میلی گرم دو بار در روز برای یک هفته، ۲ - رژیم سه دارویی بدون رانیتیدین برای دو هفته -۳ - رژیم سه دارویی به علاوه رانیتیدین ۳۰۰ میلی گرم دو بار در روز برای دو هفته. عوارض جانبی داروها در پیگیری پایان هفته دوم بررسی شد. در پیگیری پایان هفته ششم برای بررسی میزان ریشه‌کنی هلیکوباترپیلوری، اوره‌آز خیلی سریع و هیستولوژی از آنتروم و تنۀ معده و/ یا تست تنفس با کربن ۱۴ انجام شد.

## نتایج :

۱۹۵ بیمار در پیگیری هفته ششم مراجعه کردند. بیشترین عوارض جانبی داروها شامل بدمزگی دهان (۴۸/۹٪) / دهان (۴۳/۵٪) و ضعف (۲/۲٪) به طور مساوی در تمام گروه‌ها بود. اندوسکوپی و تست تنفسی به ترتیب برای ۱۷۸ و ۱۲۳ بیمار انجام شد. میزان ریشه‌کنی هلیکوباترپیلوری به ترتیب ۲۹/۶۳٪ (۴۶/۱۹٪)، ۲۹/۶۲٪ (۷۳/۵۰٪) و ۲۹/۶۸٪ (۶۸/۵۰٪) در بیماران گروه‌های ۱، ۲ و ۳ بود (P=1 Vs 3 < 0.000001 و P=1 Vs 2 < 0.0014 و ۱ vs 2 < 0.0014). غیر چشمگیر بود چنانچه تمام افراد مراجعه می‌کردند میزان ریشه‌کنی به ترتیب ۲۹/۸۰٪ (۷۵/۲۳٪)، ۲۹/۸۰٪ (۸۰/۱۹٪) و ۵۰/۸۰٪ (۸۵/۲۶٪) برای گروه‌های ۱، ۲ و ۳ بوده در چهار هفته پس از اتمام درمان، قابل اعتمادترین تست برای بررسی ریشه‌کنی هلیکوباترپیلوری هیستولوژی بود.

## نتیجه گیری نهایی :

اگرچه استفاده همزنمان از آنتی‌گونیستهای گیرنده H2 ومصرف دو بار در روز رژیم سه تایی به مدت دو هفته‌ای یا چهار دارویی یک هفتاهای در بیماران ایرانی مؤثرتر است ولی این رژیم در شرایط کنونی هنوز ایده آل نیست (به دلیل مقاومت بالای پیش از درمان به مترونیدازول) و خنثی کردن مستمر اسید با استفاده از آمپرازول در این زمینه ممکن است مناسیتر باشد.

## مقدمه :

بیمار تحمل نمی‌شود. میزان تأثیر این رژیم متغیر است و بستگی به حساسیت هلیکوباترپیلوری به مترونیدازول و همچنین میزان تحمل بیمار دارد<sup>(۱)</sup>. طول مدت درمان و فواصل مصرف دارو نیز در این رژیم هنوز کاملاً مشخص نیست. افزودن داروهای پایانی آورنده اسید (مثل آنتاگونیستهای گیرنده H2) سبب بالا بردن میزان ریشه‌کنی توسط این رژیم می‌شود<sup>(۲)</sup>. علیرغم عدم آگاهی‌ها، از تأثیر رژیم‌های درمانی BAM یا BMT، فواصل مصرف مناسب آنها، تحمل بیماران و طول مدت زمان کلی درمان در بیماران ایرانی، به صرف ارزانی و در دسترس

عفونت هلیکوباترپیلوری در بسیاری از موارد همراه بیماری زخم پیتیک است<sup>(۳)</sup>. ریشه‌کن کردن هلیکوباترپیلوری سبب التیام زخم، جلوگیری از عود مجدد زخم و تقلیل عوارض ناشی از زخم می‌شود<sup>(۴)</sup>. رژیم ایده‌آل بایستی ارزان، ساده، قابل تحمل و مؤثر باشد<sup>(۵)</sup>. رژیم کلاسیک شامل ترکیبی از مشتقات بیسموت (B)، آموکسیسیلین (A) یا تتراسیکلین (T) و مترونیدازول (M) ارزان است ولی به خوبی توسط

## Various duration of standard regimen (Amoxicillin, Metronidazole, Colloidal Bismuth Sub-citrate for 2 weeks and with additional Ranitidine for 1 or 2 weeks) on eradication of Helicobacter Pylori in peptic ulcer Iranian patients. A randomized controlled trial.

Mohammad Javad Kaviani\*, Reza Malekzadeh\*\*, Homayoun Vahedi\*\*, Masoud Sotoudeh\*\*\*, Naser Kamalian\*\*, Mohsen Amini\*\* and Sadegh Massarrat\*\*

### Abstract

#### Introduction:

One of the most economical and effective therapeutic regimens is the classic triple therapy for eradication of *Helicobacter pylori* (*H.pylori*) with amoxicillin or tetracycline, metronidazole and bismuth derivative. Addition of H2-receptor antagonists to these drugs may heighten the rate of eradication and shorten the duration. To delineate these controversies, we performed a randomized controlled trial comparing 1 or 2-week, with and without addition of ranitidine to twice daily metronidazole, bismuth derivative and amoxicillin.

#### Patients and Methods:

240 adult patients with duodenal ulcer and *H.pylori* infection randomly were assigned to take one of these following regimens: 1) amoxicillin 1 gm bid, metronidazole 500 mg bid, bismuth sub-citrate 240 mg bid and ranitidine 300 mg bid for 1 week. 2) Triple therapy without ranitidine for 2 weeks 3) Triple therapy plus ranitidine 300mg bid for 2 weeks. Side effects of drugs were evaluated on 2-week follow up. Rapid urease test and histology from antrum and corpus, and/or C14 urea breath test on 6-week follow-up determined *H.pylori* eradication.

#### Results:

195 patients were followed up for 6 weeks. The most frequent drug side effects were bad taste (48.9%), dry mouth (43.5%) and fatigue (27.2%) which had an equal distribution in all treatment groups. Endoscopy and C14 urea breath test were done for 178 and 123 patients, respectively. Eradication of *H.pylori* was documented in 19/64(29.7%), 29/63(46%) and 50/68(73.5%) of patients of groups 1, 2 and 3 respectively ( $P: 1 Vs 3 < 0.000001$ ,  $2 Vs 3 < 0.0014$  and  $1 Vs 2 = \text{not significant}$ ). Intention to treat study showed eradication rate of 19/80(23.75%), 29/80(36.25%), and 50/80(62.5%) for groups 1, 2, and 3 respectively. On 4-week post-treatment, the most reliable test for evaluation of eradication of *Helicobacter pylori* was histology.

#### Conclusion:

Although combined use of H2-receptor antagonist and twice daily triple therapy in a 2-week regimen is more effective than 2-week triple or 1-week quadruple therapy in Iranian patients, but this regimen is not ideal in our condition (high rate of pre-treatment metronidazole resistance) and continuous acid suppression with Omeprazole may be more appropriate.

بودن آنها، به طور گستردگی جهت ریشه کن کردن هلیکوباترپیلوری، در ایران استفاده می شوند. لذا ما مطالعه کنترل شده تصادفی برای مقایسه BAM به علاوه رانیتیدین (R) برای ۱ یا ۲ هفته و بدون رانیتیدین برای دو هفته انجام دادیم.

#### روش مطالعه :

تمام بیماران مراجعه کننده به بیمارستان های شریعتی و مهر تهران که زخم دوازدهه و عفونت هلیکوباترپیلوری (اثبات شده توسط تست اوره آز و یا تست تنفس با کربن ۱۴) و شرایط زیر را دارا بودند وارد مطالعه می شدند.

- ۱ - بزرگسال باشند. (سن بیشتر یا مساوی ۱۵ سال)
- ۲ - داروهای NSAID یا کورتیکوستروئید مصرف نکرده باشند.
- ۳ - حامله نباشند.
- ۴ - ظرف یک ماه قبل از مطالعه آنتی بیوتیک، مواد حاوی بیسموت و یا بلوك کننده های پمپ پروتون مصرف نکرده باشند.
- ۵ - بیماری های مزمن کبد، کلیه، ریه و ... نداشته باشند.
- ۶ - حساسیت به آنتی بیوتیک های مورد استفاده در مطالعه نداشته باشند.

تمام بیماران، به طور تصادفی بر روی یکی از زیرهای درمانی زیر قرار داده شدند:

گروه ۱ : بیسموت - ساب سیترات (دنول) ۲۴۰ میلی گرم دو بار در روز قبل از غذا، آموکسی سیلین ۱ گرم دو بار در روز قبل از غذا، مترونیدازول ۵۰۰ میلی گرم دو بار در روز پس از غذا و رانیتیدین ۳۰۰ میلی گرم دو بار در روز قبل از غذا برای یک هفته (BAMR1)

گروه ۲ : بیسموت - ساب سیترات، آموکسی سیلین و مترونیدازول با همان دوز از و فاصله زمانی برای دو هفته (BAM2)

گروه ۳ : داروهای گروه ۱ برای دو هفته (BAMR2). تمام بیماران در صورت نیاز، مجاز به استفاده از آنتی اسید بودند.  
- پس از گرفتن رضایت و ورود به مطالعه، پرسشنامه ای حاوی اطلاعاتی راجع به خصوصیات جمعیت شناسی (دموگرافیک)، تاریخچه دارویی و یافته های اندوسکوپی بیماران، توسط محققین پر می شد و بیماران به طور تصادفی با یکی از زیرهای درمانی ذکر شده در بالا، مدوا می شدند.

وضعیت بیماران دو هفته پس از شروع درمان، پیگیری می شد. در این مرحله میزان تحمل دارو با شمارش فرقه های برگشتی محاسبه می شد. (استفاده از دارو بیش از ۸۰ درصد : عالی، استفاده ۶۰ تا ۸۰ درصد : خوب، استفاده ۴۰ تا ۶۰ درصد : متوسط و < ۴۰ درصد : پروردگاری عوارض جانبی داروها از بیماران سؤال می شد).

۶ هفته پس از شروع درمان، اندوسکوپی انجام می شد. در این مرحله، ما سه نمونه از آنتروم و سه نمونه از تن - فوندوس می گرفتیم

یک نمونه هر محل جهت انجام تست اوره آز خیلی سریع که در محل تهیه می شد (براساس تیلانیا یا گام و همکاران<sup>(۷)</sup>)، و دو تای دیگر برای بررسی هیستولوژیک بود. در اکثر موارد تست تنفس با کربن ۱۴ (۱۴C-UBT) (با یک میکروکوری کربن ۱۴<sup>(۸)</sup>) انجام می شد. نمونه های هیستولوژیک رنگ آمیزی هماتوکسیلین - اثوزین و گیمسای تغییر یافته می شدند. هنگامی که تنها یک کو-باسیل تیپیک در یک نمونه بافتی (با هرنگ آمیزی، از آنتروم یا تنہ - فوندوس) کشف می شد، مورد به عنوان مثبت (عدم ریشه کنی هلیکوباکترپیلوری) طبقه بندی می شد و ۱۴C-UBT اگر هیستولوژی و اوره آز و یا منفی بودند، مورد به عنوان منفی (ریشه کنی کامل هلیکوباکترپیلوری) طبقه بندی می شد.

#### تجزیه و تحلیل آماری :

عمل تصادفی کردن با استفاده از جدول اعداد تصادفی و قرار دادن شماره ها در پاکت دربسته توسط یکی از اعضای مرکز تحقیقات گوارش انجام می شد و محققین قبل از شروع درمان، از نوع درمان آگاه نبودند. همچنین اندوسکوپیست ها و باتولوژیست ها نیز از نوع درمان خبر نداشتند. با حدس اختلالات ۲۰٪ بین میزان ریشه کنی بین گروه های ۱ و ۲ و ۱۵٪ بین گروه های ۲ و ۳، قرار شد ۲۱۰ نفر وارد مطالعه شوند ولی با توجه به احتمال ریش، ۲۴۰ نفر وارد مطالعه شدند. در مورد اختلالات آماری بین اطلاعات کیفی از روش مربع کای و اطلاعات کمی، از Student t-test استفاده شد؛ که کلأً تمام تحقیقات آماری با استفاده از نرم افزار SPSS win6 صورت گرفت.

#### نتایج :

۲۴۰ بیمار ظرف ۸ ماه وارد مطالعه شدند. ۲۲۹ بیمار در پیگیری دو هفته ای دیده شدند. ۲ بیمار (یکی از گروه ۲ و دیگری از گروه ۳) داروها را تحمل نکردند و از مطالعه حذف شدند. ۷ نفر، کمتر از ۶۰٪ داروها را مصرف کردن که بالطبع حذف شدند و بالاخره ۲ نفر از ادامه مطالعه سرباز زدند. ۱۹۵ بیمار (۱۲۱ مرد و ۷۴ زن) جهت پیگیری ۶ هفته ای حاضر به همکاری شدند. ۱۵ بیمار در دسترس نبودند و ۱۹ بیمار از انجام اندوسکوپی دوم یا هر تست دیگر سرباز زدند. خصوصیات دموگرافیک ۱۹۵ بیماری که مطالعه را تمام کردند در جدول شماره ۱ نشان داده شده است.

اطلاعات مربوط به تحمل دارو و سیر بیماری در جدول ۲ است.

**Table 1: Demographic characters of patients and their endoscopic findings (mean+/- SD, percentage).**

Characteristics	Group A (n=64)	Group B (n=63)	Group C (n=68)
Age/y(+/-SD)	39.4(14.1)	39.2(13.9)	40(12.7)
Male/female	34/30	40/23	47/21
Hx of Ulcer (years)	6.9 (6.3)	9.2 (9.1)	8.6 (7.5)
Smoker	11 (17.2)	13 (20.6)	12 (17.6)
Mean relapse rate in last 2yrs	3 (2.4)	3.3 (2.2)	3.3 (3)
Mean duration of present relapse/wk	7.5 (7.2)	5.6 (6.7)	6.7 (7)
Previous GI bleeding	19 (29.7)	22 (35)	27 (39.7)
Duodenal/Pre-pyloric ulcer	63/1	60/3	65/3
Number of ulcer (>1)	25 (39.1)	23 (36.5)	34 (50)
Deep ulcer(%)	44 (73.5)	47 (75)	47 (69.1)
Ulcer size/mm	8.9 (3.1)	8.3 (3.1)	8.5 (2.7)
Bulb deformity (mild to heavy)	43 (67.2)	38 (60)	44 (64.7)

میزان متوسط مصرف آنتی اسید در حین استفاده از داروهای ۳۵، ۴۰/۷ و ۴۷/۱ سی سی (به ترتیب) در بیماران گروه های ۱، ۲، ۳ بوده است (اختلاف آماری چشمگیر نبود). در پیگیری هفتۀ ششم : ۱۹ نفر از ۹۸ بیماری که ریشه کنی کامل در موردهشان تتحقق یافته بود و ۳۶ نفر از ۹۷ نفری که ریشه کنی در موردهشان تتحقق نیافته بود، هنوز درد داشتند ( $P = 0.01$ ) و ۳ نفر از ۹۸ بیمار با ریشه کنی کامل و ۲۲ نفر از ۹۷ نفر بدون ریشه کنی کامل هنوز رخم التیام نیافته داشتند ( $P = 0.00014$ ). ۱۷۸ نفر از ۱۹۵ بیمار حاضر به انجام اندوسکوپی دوم شدند و در مورد ۱۷ نفر باقیمانده، (۵، ۵، ۷ نفر به ترتیب از گروه های ۱ و ۲ و ۳) فقط ۱۴C-UBT - ۱۴C انجام شد. کلأً ۱۲۳ بیمار انجام شد. از ۱۰۶ بیماری که سه تست ۱۴C-UBT-۱۴C اوره آز خیلی سریع و هیستولوژی را انجام داده بودند، به ترتیب ۳۰، ۳۵ و ۴۷ نفر تست های مثبت هلیکوباکترپیلوری با آزمایش های اوره آز خیلی سریع، ۱۴C-UBT و هیستولوژی داشتند. ۳۳ بیمار که تست مثبت با ۱۴C-UBT داشتند نتیجه مثبت را با اوره آز خیلی سریع و یا هیستولوژی داشتند و ۱۴ بیمار با نتیجه منفی هلیکوباکتر که توسط ۱۴C-UBT گزارش شده بود همین نتیجه را در هیستولوژی و یا اوره آز خیلی سریع نشان دادند. هیستولوژی بهترین حساسیت (sensitivity) را در میان تمام تست ها دارا بود.

میزان ریشه کنی در بیماران گروه ۳ (به نسبت گروه ۱) چه آنها که مطالعه را تمام کرده بودند و چه آنها که قرار بود تمام کنند

Table 2: The course of disease during and after treatment.

	Group A (No.:64)	Group B (No.:63)	Group C (No.:68)
Patients with pain at start of treatment(%)	55 (85.9)	55 (87.3)	54 (79.4)
Mean duration of pain after treatment/day( $\pm SD$ )	3.7 (+/- 4)	4.4 (+/- 3.6)	3.8 (+/- 3.9)
Patients with pain at 2-week follow up	5 (7.8)	4 (6.2)	5 (7.4)
Patients with pain at 6 weeks after start of treatment (%)	22 (34.4)	20 (31.7)	12 (17.6) *
Number of patients with antacid use	12 (18.8%)	21 (33.3%) **	7 (10.3%)
Good compliance (>80% drugs taken)	63 (98.4)	60 (95.7)	63 (92.6)
Healing rate of ulcer (n=178)(%)	46/60 (76.7)	52/58 (89.7)	57/60 (95) ***

\*: P: A vs C< 0.05, \*\*: P: (B vs A and C)< 0.05, \*\*\*: P: A vs C< 0.005

وجود دارد، می توانست توجیه گر عدم استفاده وسیع از این رژیم باشد. در سال های اخیر برای ریشه کن کردن باکتری های مقاوم از کلاریتروماسین در ترکیبات مختلفی با آموکسیسیلین و امپرازول استفاده شده است<sup>(۱۵)</sup>. این رژیم ها علیرغم کارآیی زیاد و عوارض کم خیلی گران هستند و در کشورهای در حال توسعه، در دسترس نیستند. در بسیاری از مناطق دنیا نظری اروپایی شرقی، آسیا، امریکای جنوبی و افریقا، درمان های با پایه بیسموت، تنها درمان مؤثر هستند<sup>(۱۶)</sup>، لذا ایده آل نمودن این رژیم با تغییر در مدت زمان درمان و افزودن داروهای مهار کننده اسید اجتناب ناپذیر می نماید. تا به حال تغییرات مختصراً جهت این کار در ادبیات پزشکی گزارش شده است که در این راستا از کم کردن مدت زمان درمان از ۴ به ۲ هفته و استفاده همزمان از داروهای کم کننده اسید می توان نام برد<sup>(۱۷)</sup>.

در مطالعه حاضر تقریباً تمام بیماران به داروها خوب جواب دادند. درد در روز چهارم پس از شروع داروها ازین رفت و تنها ۷/۳ درصد بیماران در پیگیری انتهای هفته دوم، هنوز احساس درد داشتند. برای ازین بردن درد، بیماران گروه ۲ مجبور به استفاده از مقداری زیادتری آنتی اسید بودند که این ممکنست نشانگر اهمیت استفاده از داروهای مهار کننده گیرنده H2 در ازین بردن درد حتی به مدت یک هفته باشد. عوارض جانبی داروها در تمام گروه های درمانی به وفور مشاهده شد ولی کلاً این عوارض قابل تحمل بودند و تنها ۲ نفر از ۲۴۰ نفر (۰/۰۸) به دلیل عدم تحمل دارو از مطالعه کنار گرفتند.

در این مطالعه با استفاده از رژیم سه تایی تغییر یافته (BAM) به مدت ۲ هفته (بدون استفاده از داروهای کم کننده اسید) در بیماران ایرانی به نتیجه قابل قبول در زمینه ریشه کن کردن هلیکوباتریپلوری نرسیدیم که این می تواند چند علت داشته باشد:

- ۱ - احتمال زیاد مقاومت باکتری به مترونیدازول (قبل از درمان).
- ۲ - فاصله زمانی دوزها در رژیم استفاده شده در مطالعه، البته مقاومت به مترونیدازول در رژیم های سه یا چهار دارویی مختصراً

(Intention to treat). بیشتر بود (جدول شماره ۳). اگرچه عوارض جانبی داروها زیاد بود ولی بیمار، رژیم درمانی خود را تحمل کردند. بیشترین عارضه جانبی بدمزگی در ۹۰ بیمار (۴۶٪) و خشکی دهان در ۸۰ بیمار (۴۱٪) و احساس ضعف در ۵۰ بیمار (۷٪) بود. اختلاف آماری چشمگیری بین گروه های درمانی در این مورد نبود (جدول شماره ۴). با مصرف داروها بیماران مؤنث به نسبت مذکورها بیشتر دچار حالت تهوع می شدند. (۱۱/۰ = زن / مرد)

#### بحث :

شرایط یک رژیم ریشه کنی مناسب هلیکوباتریپلوری شامل موارد زیر است :

- ۱ - کوتاه مدت باشد. (۱ تا ۲ هفته)
  - ۲ - میزان بهبودی مناسب باشد. (بیش از ۹۰ درصد بیماران بهبودی کامل یابند).
  - ۳ - به خوبی قابل تحمل باشد.
  - ۴ - احتمال بروز عوارض جانبی خطرناک کمتر از ۵٪ باشد.
  - ۵ - داروها ارزان و در حد قدرت خرد بیماران باشد<sup>(۹)</sup>.
- در این زمینه رژیم های درمانی با پایه بیسموت، سامترونیدازول و تتراسیکلین (BMT) یا آموکسیسیلین (BAM) بدون داروهای مهار کننده اسید معده، بیشترین رژیم هایی بوده اند که در دنیا تجویز شده اند. BMT ارزان هستند و میزان ریشه کنی با آنها بین ۳۰٪ (یک هفته درمان با BAM)<sup>(۱۰)</sup> و ۹۵٪ (۳۰ روز درمان با BAM)<sup>(۱۱)</sup> بوده است. البته اغلب با نتایج خیلی خوب، و بین ۹۰-۸۰٪<sup>(۱۲)</sup> گزارش شده است.

شبیا و همکارانش در یک مطالعه متاتالیز نشان دادند که میزان ریشه کنی در ۲۰۳ بیمار (در سه مطالعه) با BMT بـ ۹۴٪ بوده است<sup>(۱۳)</sup>. البته عوارض جانبی داروهای این رژیم و میزان پایین ریشه کنی در مناطقی که سوش های مقاوم (اکثراً به مترونیدازول)<sup>(۱۴)</sup>

می تواند سبب کم شدن میزان  
ریشه کنی شود<sup>(۱۸)</sup>.

این موضوع نشان داده شده که  
دوبار مصرف روزانه مترونیدازول،  
بیسموت و تراسیکلین (یا  
آموکسیسلین) به همراه داروهای  
بلوک کننده پمپ پروتون رژیم  
بسیار مؤثری می تواند باشد<sup>(۱۹, ۲۰)</sup> ولی

این موضوع احتمالاً در مورد داروهای بلوک کننده گیرنده H2، صادق  
نیست و این، اهمیت کم شدن «مستمر» اسید را برای دستیابی به میزان  
بالاتر ریشه کنی هلیکوباکترپیلوری می رساند. علت دیگر کم شدن میزان  
ریشه کنی در مطالعه ما، می توانست وجود باکتری های مقاوم به  
مترونیدازول و زهردارتر در بیماران ایرانی (به نسبت اروپایی ها) باشد و  
میزان کم ریشه کنی در بیماران ایرانی (یعنی ۷۷٪)<sup>(۲۰)</sup> که سه بار در روز  
بیسموت، تراسیکلین و مترونیدازول به مدت دو هفته مصرف می کردند  
در مقایسه با آچه در غرب است (یعنی ۹۴٪)<sup>(۱۳)</sup> می تواند اثبات کننده  
این حدس باشد. نهایتاً تشخیص ریشه کنی در مطالعه ما بر اساس منفی  
بودن سه تست در ۱۷۸ از ۱۹۵ بیمار بود که با توجه به عدم تمایز  
باکتری مرده از زنده (با بررسی اوره آز) در تست هیستولوژی، این نیز  
ممکن بود به طور دروغین، میزان ریشه کنی ما را در تمام گروهها (در  
تست بافتی اوره آز) پایین آورد.

«طول مدت» درمان نیز یک نکته مهم دیگر بود. تا به حال رژیم های  
۱ تا ۲ ساعته<sup>(۲۱)</sup>، ۳ روزه<sup>(۲۲)</sup>، ۷ روزه<sup>(۲۳)</sup>، دو هفته های<sup>(۲۴)</sup> و چهار  
هفته های<sup>(۲۵)</sup> به منظور ریشه کن کردن هلیکوباکترپیلوری به کار رفته اند.  
عامترین رژیم ها، ۱ یا ۲ هفته های بوده اند. دبوث (de Boer) و همکارانش  
با استفاده از رژیم یک هفته های BMT به علاوه داروی بلوک کننده  
گیرنده H2 به میزان ریشه کنی ۹۵٪ در بیماران اروپایی رسیدند<sup>(۱۸)</sup>.  
در ایران صابری فیروزی و همکارانش نشان دادند که درمان سه دارویی به  
مدت دو هفته و افزودن دو هفته دیگر به مدت زمان تجویز بیسموت،  
سبب ریشه کنی در ۷۵٪ موارد می شود<sup>(۲۶)</sup>. در مطالعه حاضر، اگرچه ما  
نتوانستیم با ۱ یا ۲ هفته درمان به یک میزان ایده ال ریشه کنی دست  
یابیم ولی مسلمان ۲ هفته های بهتر از ۱ هفته های بود.

احتمال التیام زخم در گروه های ۱ و ۳ متفاوت بود. این یافته نشانگر  
ارتباط مستقیم بین ریشه کنی هلیکوباکترپیلوری و التیام زخم است،  
ریشه کن کردن هلیکوباکترپیلوری می تواند سبب افزایش احتمال التیام  
زخم شود<sup>(۲۷)</sup>.

اگرچه احتمال التیام زخم در بیمارانی که میکریشان ریشه کن شده  
بود، بیشتر بود ولی در پیگیری هفته ششم، تعداد بیشتری از این بیماران  
تاریخچه درد می دادند لذا به نظر می رسد که در هفته ۴ پس از درمان  
همبستگی قدر تمندی بین علائم (بیشتر درد اپی گاستر) وجود  
هلیکوباکترپیلوری نیست. مک کول و همکارانش دریافتند که در پیگیری

Table 3: Eradication rate in different treatment groups.

	Group A	Group B	Group C
Eradication rate by protocol in completed cases(%) (Confidence Interval 95%) *	19/64 (29.7) (18.9-42.4)	29/63 (46) (33.4-59)	50/68 (73.5) (61.4-83.5)
By intention to treat(%) (Confidence Interval 95%) *	19/80 (23.8) (14.9-34.6)	29/80 (36.3) (25.8-47.7)	50/80 (62.5) (50.9-73)

\*: P: C vs A and B< 0.001

۳ ماهه، از بین رفتن دیس پیپسی، یک پیشگوئی قوی در مورد ریشه کن  
شدن هلیکوباکترپیلوری است (قدرت پیشگوئی = predictive value :  
۰.۹۸) ولی با قیماندن دیس پیپسی یک پیشگوئی ضعیف در مورد باقی  
ماندن هلیکوباکترپیلوری محسوب می شود (قدرت پیشگوئی : ۰.۲۰)<sup>(۲۸)</sup>.  
در مجموع بر اساس نتایج مطالعه ما چنین به نظر می رسد که:  
۱ - درمان ۱ هفته ای ریشه کنی هلیکوباکترپیلوری در بیماران  
ایرانی، کافی نیست و ترجیحاً بهتر است درمان را تا دو هفته ادامه دهیم.  
۲ - درمان ۴ دارویی ریشه کنی هلیکوباکترپیلوری در بیماران ایرانی  
منطقی است ولی ترکیب داروهای کم مدت اثر ضد ترشحی (مثل  
بلوک کننده های گیرنده H2) و مصرف دو بار در روز رژیم ۳ تایی برای  
این منظور، رژیم ایده آلی نیست و استفاده از داروهای بلندمدت اثر ضد  
ترشحی (مثل بلوک کننده های پمپ پروتون) با این رژیم ممکن است  
میزان ریشه کنی را بالا ببرد.

Table 4: Drug adverse effects among our patients.

Data (%)	Group A (Nr: 64)	Group B (Nr: 63)	Group C (Nr: 68)
Bad taste	27(42.2)	28(44.4)	35(51.5)
Dry mouth	25(39.2)	27(42.8)	28(41.2)
Fatigue	20(31.2)	17(27)	13(19)
Dizziness	12(18.8)	14(22.2)	9(13.2)
Anorexia	10(15.6)	12(19)	9(13.2)
Nausea	6(9.4)	13(20.7)	10(14.7)
Headache	8(12.5)	10(16)	9(13.2)
Dysuria	6(9.4)	9(14.3)	4(6)
Diarrhea	6(9.4)	1(1.6)	5(7.4)
Constipation	5(7.8)	4(6.3)	2(3)
Urticaria	3(4.7)	7(11.1)	1(1.5)
Vomiting	1(1.6)	3(4.8)	1(1.5)
Anal itching	0(0)	2(3.2)	2(3)

## References:

1. Kuipers E.J., Thijs J.C., Festen H.P.: The prevalence of *H.pylori* in peptic ulcer disease [Review]. *Aliment. Pharmacol. Ther.*: 1995; 9: S59-S69
2. De Boer W.A. and Tytgat G.N.J.: Treatment of *Helicobacter pylori* infection. *Br. Med. J.*: 2000; 320: 31-34
3. Fennerty M.B.: What are the treatment goals for *Helicobacter pylori* infection? *Gastroenterol.*: 1997; 113: S120-S125
4. Megraud F.: Antibiotic resistance in *Helicobacter pylori* infection. *Br. Med. Bull.*: 1998; 54: 207-216
5. Harris A.: Current regimens for treatment of *Helicobacter pylori* infection. *Br. Med. Bull.*: 1998; 54: 195-205
6. De Boer W.A., Driessen W.M.M., Jansz A.R., Tytgat G.N.J.: Effect of acid suppression on efficacy of treatment for *Helicobacter pylori*. *Lancet*: 1995; 345: 817-20
7. Thillainayagama A.V., Arvind A.S., Cook R.S., Harrison I.G. et al: Diagnostic efficacy of an ultrarapid endoscopy room test for *Helicobacter pylori*. *Gut*: 1991; 32: 467-69
8. Raju G.S., Smith M.J., Morton D., and et al: Minimum (1 microCi) 14C-urea breath test for the detection of *Helicobacter pylori*. *Am. J. Gastroenterol.*: 1994; 89: 1027-1031
9. Tytgat G.N.J.: *H.pylori* and peptic ulcer disease-How to diagnose, how to treat. In Podolski D.K. and Friedman L.S.: *Gastroenterology in the centennial year...and beyond*. AGA 1997 DDW postgraduate course: Washington Convention Center, Washington, DC: 1997: 23-36
10. Grigoriev P.Y., Yakovenko A.V., Yakovenko E.P.: Efficacy of three type regimens of triple therapy with Denol in treatment of duodenal ulcer disease. *Acta Gastro-enterologica Belgica*: 1993; 56: S67
11. Burette A., Glupczynski Y., Deprez C.: Evaluation of various multi-drug eradication regimes for *Helicobacter pylori*. *Euro. J. Gastroenterol. Hepatol.*: 1992; 4: 817-823
12. Carpintero P., Blanco M., and PAJARES J.M.: Ranitidine versus colloidal bismuth sub-citrate in combination with Amoxicillin and Metronidazole for eradicating *Helicobacter pylori* in patients with duodenal ulcer. *Clinic. Infect. Dis.*: 1997; 25: 1032-1037
13. Chiba N., Rao B.V., Rademaker J.W., et al: Meta-analysis of antibiotic therapy in eradicating *Helicobacter pylori*. *Am. J. Gastroenterol.*: 1992; 87: 1716-1727
14. van der Hulst R.W.M., van der Ende A., Homant A., et al: Influence of Metronidazole resistance on efficacy of quadruple therapy for *Helicobacter pylori* eradication. *Gut*: 1998; 42: 166-9
15. Labenz J., Stolte M., Peitz U., et al: One-week triple therapy with Omeprazole-Amoxicillin with either Clarithromycin or Metronidazole for cure of *Helicobacter pylori* infection. *Aliment. Pharmacol. Ther.*: 1996; 10: 207-10
16. de Boer W.A.: Bismuth triple therapy: still a very important drug regimen for curing *Helicobacter pylori* infection. *Eur.J.Gastroenterol. Hepatol.*:1999;11: 697-700
17. Borody T.J., Andrews P., Fracchia G., et al: Omeprazole enhances efficacy of triple therapy in eradicating *Helicobacter pylori*. *Gut*: 1995; 37: 477-81
18. de Boer W.A., Driessen W.M., Potters V.P., Tytgat G.N.J.: Randomized study one with two weeks quadruple therapy for eradicating *Helicobacter pylori*. *Am. J. Gastroenterol.*: 1994; 89: 1993-97
19. Hofman H.M.T., El-Zimaity D.P., Graham R.M., et al: Twice a day quadruple therapy (Bismuth salicylate, Tetracycline, Metronidazole, plus Lansoprazole) for treatment of *Helicobacter pylori* infection. *Gastroenterol.*: 1997; 112: S132
20. Salman Roghani H., Massarrat S., Pahlawanzadeh M.R. and Dashti M.: Effect of two different doses of metronidazole and tetracycline in bismuth triple therapy on eradication of *Helicobacter pylori* and its resistant strains. *Eur. J. Gastroenterol. Hepatol.*: 1999; 11: 709-712
21. Kimura K., Ido K., Saifuku K., and et al: A 1-h topical therapy for the treatment of *Helicobacter pylori* infection. *Am. J. Gastroenterol.*: 1995;90: 60
22. Logan R.P.H., Gummelt P.A., Walker M.M., and et al: A three-day eradication regime for *Helicobacter pylori*. *Ital. J. Gastroenterol.*: 1991; 23: (suppl.: 2) 111
23. Logan R.P.H., GummeltP.A., Misiewicz J.J., and et al: One-week eradication regime for *Helicobacter pylori*. *Lancet*: 1991; 338: 1249-1252
24. Seppala K., Farkkila M., Nuutinen H., and et al: Triple therapy of *Helicobacter pylori* infection in peptic ulcer. A 12 month follow-up study of 93 patients. *Scand. J. Gastroenterol.*: 1992; 27: 973-976
25. Tucci A., Corinaldesi R., Stanghellini V., et al: Treatment of *Helicobacter pylori* infection: comparison of double versus triple therapy. *Ital. J. Gastroenterol.*: 1991; 23 (suppl. 2): 115
26. Saberi-Firooz M., Massarrat S., Zare S., et al: Effect of triple therapy or Amoxicillin plus Omeprazole or Amoxicillin plus Tinidazole plus Omeprazole on duodenal ulcer healing, eradication of *Helicobacter pylori*, and prevention of ulcer relapse over a 1-year follow-up period: A prospective, randomized, controlled study. *Am. J. Gastroenterol.*: 1995; 90: 1419-1423
27. Kashifard M., Malekzadeh R., Siavashi F., Mikaeli J., and Massarat S.: Continuous and more effective duodenal ulcer healing under therapy with Bismuth and two antibiotics than with dual therapy comprising Omeprazole and Amoxicillin. *Eur. J. Gastroenterol. Hepatol.*: 1998; 10: 847-850
28. Mc Coll R.E.L., El-Nujumi A., Murray L.S., et al: Assessment of symptomatic response as predictor of *Helicobacter pylori* status following eradication therapy in patients with ulcer. *Gut*: 1998; 42: 618-22