

اختلال در عملکرد دریچه (اسفنکتر) اودی (Oddi Sphincter) و درمان آن

ترجمه از: دکتر میترا عاملی*

گروه II: بیمارانی با دردهای نوع صفرایی و یک یا دو مورد از معیارهای فوق.

گروه III: بیمارانی با دردهای نوع صفرایی، بدون هیچکدام از معیارهای فوق

Sherman و همکاران طبقه‌بندی مشابهی را برای دردهای نوع پانکراس به کار گرفته و با معیارهای زیر بیماران را به سه گروه تقسیم نمودند:

- ۱- افزایش آمیلاز یا لیپاز به حداقل دو برابر طبیعی در حداقل دو خونگیری جداگانه.

- ۲- گشادی مجرای لوزالمعده، بیش از ۶ میلیمتر در سر (Head) و بیش از ۵ میلیمتر در تن (Body).

- ۳- تأخیر در تخلیه ماده حاجب از مجرای پانکراس، بیش از ۹ دقیقه بعد از انجام ERCP.

دسته‌بندی بیماران دچار دردهای نوع پانکراتیت:

گروه I: بیمارانی با دردهای نوع پانکراس یا پانکراتیت راجعه و تمامی معیارهای فوق

گروه II: بیمارانی با دردهای نوع پانکراس یا پانکراتیت راجعه و یک یا دو مورد از معیارهای فوق.

گروه III: بیمارانی با دردهای نوع پانکراس و یا پانکراتیت راجعه بدون هیچکدام از معیارهای فوق توجه به اینکه بیمار در کدام گروه قرار می‌گیرد و نیز یافته‌های فشارسنجی احتمال نقش اختلال دریچه اودی را به عنوان علت ایجاد دردهای شکمی بیمار مشخص می‌نماید تقریباً تمامی بیماران گروه I، ۵۰ درصد از بیماران گروه II و ۲۵ تا ۳۵ درصد از بیماران گروه III دچار اختلال در عملکرد دریچه اودی می‌باشند.

فشارسنجی و افتراق الگوهای غیرطبیعی از طبیعی

فشارسنجی دریچه اودی روشی است که در دسته‌های پرتجربه، نتایج سودمندی دارد، هرچند که انجام آن مشکل است. همان‌گونه که در بالا ذکر شد، تعداد قابل توجهی از بیماران دچار دردهای غیرقابل توجیه شکمی از نوع دردهای صفرایی یا پانکراتیت در بررسی با فشارسنجی دچار اختلال در عملکرد دریچه اودی می‌باشند. هرچند که در غالب مطالعات افزایش فشار پایه دریچه اودی مورد نظر بوده است، اما معیارهای دیگری نیز در ارزیابی عملکرد دریچه اودی مورد توجه قرار گرفته‌اند: دامنه امواج مرحله‌ای، مدت زمان امواج، تعداد امواج، چگونگی انتشار امواج و پاسخ به کله‌سیستوکینین (جدول ۱)

توجه به معیارهای فوق به این دلیل اهمیت یافته است که در تبیین

پیشرفت در روش‌های فشارسنجی (مالومتری) و درون‌بینی (اندوسکوپی) موجب کسب شناخت بیشتری از عملکرد دریچه اودی شده است. توجه به اختلال دریچه اودی به دلیل نقش آن در ایجاد درد شکم از اهمیت خاص برخوردار است. در صورتی این اختلال در توجیه درد شکم به عنوان یک یافته بالینی سودمند ارزیابی می‌شود که:

۱- عملکرد دریچه اودی در حد قابل قبول اندازه‌گیری شود.

۲- الگوی طبیعی و غیرطبیعی در فشارسنجی از هم قابل افتراق باشد.

۳- الگوی غیرطبیعی به درستی با درد ارتباط داشته باشد.

۴- درد با ایجاد اختلال در عملکرد دریچه اودی تشذیبد شود.

۵- دریچه‌بری (اسفنکتروتومی) موجب بهبود درد شود.

کدام بیمار دچار اختلال در عملکرد دریچه اودی است؟

اختلال دریچه اودی به عنوان منشاء ایجاد دردهای شکمی در بیماران در نظر گرفته شده است که بدون زمینه عضوی قابل توجیه، دچار دردهای راجعة نوع لوزالمعده‌ای یا صفرایو شوند. گروه اصلی این بیماران دردهای بعد از کله‌سیستکتومی و یا پانکراتیت‌های راجعة ایدیوباتیک دارند.

دردهای تیپ صفرایی، در اپیگاستر یا در حاشیه دندنهای راست محدود بوده، به کتف راست انتشار یافته، یک تا دو ساعت بعد از غذا تشیدید می‌شوند و حدود ۲۰ دقیقه ادامه می‌باشد. تهوع و استفراغ ممکن است همراه با درد بروز نماید. دردهای تیپ لوزالمعده محدود به محل اپیگاستر یا هیپوگاستر بوده، انتشار نمی‌باشد و با تغییر وضعیت شدت آن کم و زیاد می‌شود. هرچند که تعریف این دردها آسان است، اما عملکرد ردهای چندان روش و واضحی نیستند و افتراق آنها از هم مشکل است، لذا هنگامی که آمیلاز افزایش نمی‌باشد، دردهای فوق تحت عنوان دردهای تیپ صفرایی دسته‌بندی می‌شوند.

بیماران دچار دردهای صفرایی بر اساس معیارهای زیر به سه گروه تقسیم می‌شوند:

۱- افزایش میزان آنزیمهای کبد (LFT) به بیش از دو برابر طبیعی حداقل در دو خونگیری جداگانه.

۲- تأخیر در خروج ماده حاجب از کلدوک بیش از ۴۵ دقیقه بعد از ERCP

۳- افزایش قطر کلدوک به بیش از ۱۲ میلیمتر در کلائزیوگرام که با ERCP تهیه شده است.

دسته‌بندی بیماران دچار دردهای صفرایی:

گروه I: بیمارانی با دردهای نوع صفرایی و تمامی معیارهای فوق

آنان با فشارسنجی اثبات شده بود، به طور راندوم برای دریافت نیوفیدیپین یا دارونما (Placebo) به مدت ۱۲ هفته انتخاب نمود. در ۷۵ درصد بیماران پاسخ مثبت به صورت کاهش درد بود، اما در ۳۵٪ بروتراف نشد، بعلاوه به دلیل بروز عوارض جانبی دارو تغییر مقدار دارو لازم بود. نکته جالب اینجاست که نیوفیدیپین فقط در بیماران با افزایش فشار پایه دریچه مؤثر بود و در بیمارانی که یافته فشارسنجی مهم، اختلال حرکات دودی بود نیوفیدیپین تأثیری نداشت. در مطالعه مشابهی توسط Sand و همکاران بدون انجام فشارسنجی نیوفیدیپین در بیماران مشکوک به اختلال عملکرد دریچه اودی مورد استفاده قرار گرفت و نتیجه نشان دهنده کاهش دردهای گاهگاهی با نیوفیدیپین در مقایسه با دارونما بود.

درمان داروئی برای رفع اختلال عملکرد دریچه اودی اساساً به دلیل آن که در مقایسه با اسفنکتروتومی غیرتهاجمی بوده و بسیاری از عوارض شدید اسفنکتروتومی را با خود ندارد، مورد توجه قرار گرفته است، اما نکات تاریک در انتخاب این روش درمان بسیارند از جمله:

- ۱ - عوارض جانبی دارو که در حدود یکسوم از بیماران مشاهده می‌شود.
- ۲ - پاسخ مثبت فقط در ۷۵ درصد از بیمارانی که اختلال عملکرد دریچه اودی از نوع انقباضی (اسپاستیک) دارند، مشاهده می‌شود.
- ۳ - نیوفیدیپین یا سایر شلکندهای عضلات صاف در تنگی دریچه مؤثر نیستند.

۴ - هیچگونه شواهدی در تأیید امکان پاسخ طولانی‌مدت به درمان طبی وجود ندارد.

- داروهای دیگری نیز جهت درمان طبی اختلال عملکرد پیشنهاد شده‌اند که مؤثر بودن آنها هنوز مورد تأیید قرار نگرفته است. از جمله این داروها، آنتی‌کلینرژیک‌ها، کاتوولین، آنزیم‌های پانکراس و اکسید نیتریک هستند.

درمان جراحی

سالیان پیش، درمان انتخابی برای اختلال عملکرد جراحی بود که به

تئوریک، نه تنها افزایش فشار پایه دریچه اودی نسبت به فشار خون شریانی موجب ایجاد ایسکمی و درد می‌شود، بلکه علاوه بر افزایش فشار پایه دریچه، کاهش حرکات دودی و افزایش تعداد امواج پس‌گرا (تروگراد) نیز با ایجاد تأخیر در جریان صفراء موجب درد می‌شوند. بنابراین مطالعات بیشتری برای نشان دادن اهمیت بالینی هر کدام از اختلالات فشارسنجی فوق لازم است. البته روش‌های دیگری غیر از فشارسنجی نیز به کار رفته‌اند، از جمله، اسکن با تکنوزیوم که نشان دهنده ارتباطی مستقیم میان یافته‌های فشارسنجی و مدت زمان گذر از ناف کبد به دوازده است.

درمان

به رغم این که اختلال عملکرد دریچه اودی و همراهی آن با اختلالات غیرعضوی و سندروم روده تحریک‌بزیر، سودمند بودن درمان را مورد سؤال قرار می‌دهد، با این وجود این اختلال به کرات توسط پزشکان تشخیص داده شده و درمان شده است.

درمان طبی :

شلکندهای عضلات صاف در درمان اختلال عملکرد دریچه اودی می‌توانند مؤثر باشند. مسلمان این داروها فقط در اختلال عملکرد ناشی از انقباض جداری مؤثر بوده و در تنگی‌های فیبروتیک یا ثابت تأثیری نخواهد داشت. یکی از اولین گزارش‌ها در درمان طبی اختلال عملکرد دریچه اودی توسط Bar در بیماری که با مصرف نیترات طولانی‌اثر و کاهش فشار دریچه اودی، دردهای شکمی اش بهبود یافته نشان داده شده است نیوفیدیپین (Nifedipine) در داوطلبین بدون علامت و در بیمارانی که دچار افزایش فشار پایه‌ای نمی‌باشند، فشار را نمی‌کاهد. Kharoo، ابتدا در بیمارانی که در آنها اختلال عملکرد با فشارسنجی ثابت شده بود، تأثیر بالینی نیوفیدیپین را بررسی کرد، سپس طی بررسی دیگری، ۲۸ بیمار را که اختلال عملکرد دریچه اودی نزد

جدول ۱

پارامترهای اندازه‌گیری شده	مقادیر اندازه‌گیری شده در عملکرد طبیعی دریچه اودی	مقادیر اندازه‌گیری شده در اختلال عملکرد دریچه اودی
فشار پایه دریچه اودی	10 - 20 mmHg	> 30 - 40 mmHg
دامنه در امواج مرحله‌ای	100 - 140 mmHg	200 - 300 mmHg
طول مدت زمان امواج	4 - 6 second	> 8 Second
تعداد امواج	3 - 6 / minute	10 / minute
چگونگی انتشار امواج	امواج پس‌گرا 5 - 20 %	امواج پس‌گرا > 50 %
پاسخ به کلمیستوکینین	منع انقباض	عدم منع انقباض

اما طی یک مطالعه پیش‌نگر و بسیار ارزشمند توسط Greener و همکاران، بیمارانی که بعد از کله‌سیستکتومی دچار دردهای مخصوص صفوایی بودند، به طور راندوم بعد از فشارسنجی انتخاب شدند. بیش از ۹۰ درصد بیمارانی که دچار افزایش فشار پایه دریچه بودند در مقایسه با بیمارانی که فشار دریچه طبیعی داشتند، به اسفنکتروتومی با درون‌بین پاسخ مشتبث دادند. بهبود علائم بالینی در پیگیری حتی تا ۹ سال تداوم یافت. در سایر مطالعات پاسخ به درمان در ۶۰ تا ۷۰ درصد موارد مشاهده شد. دلایل متعددی در تنواع پاسخ بیماران وجود دارد که اولین دلیل متفاوت بودن معیارهای تشخیصی اختلال عملکرد دریچه اودی می‌باشد. در ضمن برخی مطالعات فشارسنجی انجام شده در مطالعه Greener، بیماران با توجه به معیار «درد» و سه معیار دیگری که در پایین ذکر می‌شود به سه گروه زیر تقسیم شدند.

گروه I : درد راجعه صفوایی و وجود شرایط c + b + a

گروه II : درد راجعه صفوایی و حداقل یکی از معیارهای a, b, c

گروه III : درد راجعه صفوایی بدون معیار دیگر.

مرور جای خود را به روش اسفنکتروپلاستی ترانس دئوندال داد. به نظر می‌رسد غالب بیمارانی که به روش جراحی درمان می‌شدند، موارد تنگی‌های پاییلمی بودند. در ۱۹۷۵، Cattle و همکاران نتایج جراحی را در مورد ۱۰۰ بیمار دچار تنگی دریچه گزارش نمودند. نتایج عالی در ۱۱ بیمار طی پیگیری ۲ تا ۱۱ ساله مشاهده شد. بعد از آن توسط Nardi و Moody اسفنکتروپلاستی ترانس دئوندال با یا بدون Transmural Septectomy در بیماران مشکوک به اختلال عملکرد دریچه اودی که دچار دردهای بعد از کله‌سیستکتومی یا پانکراتیت بودند، انجام شد. این مطالعات کنترل نشده در پیگیری چندساله تنها در ۴۰ تا ۵۰ درصد موارد نشان دهنده پاسخ مشتبث بودند.

امروزه اسفنکتروتومی با درون‌بین، جایگزین روش‌های جراحی در درمان اختلالات عملکرد دریچه اودی شده است. تحمل بیمار، هزینه مراقبت از مرض و مرگ‌ومیر عواملی هستند که ارجحیت اقدام درون‌بینی را نشان می‌دهند. جراحی فقط در تنگی‌های راجعه بعد از اسفنکتروتومی جایی خواهد داشت.

درمان با درون‌بین

امروزه معمول ترین روش در برخورد با اختلالات عملکرد دریچه، استفاده از درون‌بین است. ERCP جهت گذاشتن گذالتی چون سنگ کلدوک و پانکراتیت مزمن لازم است. ضمن انجام ERCP، فشارسنجی مقدور بوده و به این ترتیب اختلال عملکرد دریچه اودی تأیید می‌شود. روش‌های درمانی متنوعی را ضمن انجام ERCP می‌توان به کار گرفت که از جمله دریچه‌بری (اسفنکتروتومی)، اتساع با بالون و گذاشتن لوله (Stent) و تزریق توکسین بوتلینیم (BotX) در دریچه اودی می‌باشد.

دریچه‌بری (اسفنکتروتومی)

اسفنکتروتومی با درون‌بین امروزه درمان استاندارد در اختلال عملکرد دریچه اودی است. مطالعات متعددی سودمندی آن، بیمارازایی کمتر و مرگ‌ومیر پایین را نشان داده‌اند. غالب مطالعات انجام شده پس‌نگر بوده‌اند. (جدول ۲)

جدول ۲ - نتایج دریچه‌بری (اسفنکتروتومی) در اختلال عملکرد دریچه اودی

Author(Reference)	Number of Patients	Favorable Outcome (%)	Follow-Up (months)	Complication (%)	Comments
Roberts-Thompson	50	61	12-54	4	Clinical classification of patients treated unknown
Thatcher	51	67	12	14	ERCP abnormalities predicted good response but <i>not</i> manometry
Neoptolemos	30	63	10-88	25	Manometry and clinical criteria correlated with good outcome
Geenen	23	94	12-48	11.5	Manometric abnormalities highly predictive of response to ES
Tanaka	17	91	2-50	25	Morphine induced SO spasm/pain reproduction = good response to ES
Botoman	73	30	36	15-16	Patients with and without gallbladders were included

عارض دریچه‌بُری (اسفنکتروتومی)

استیل کولین است که کاربرد وسیع آن در درمان اختلالات اسپاسمودیک عضلاتی مورد تأیید قرار گرفته است. Botx اخیراً به طور موفقیت‌آمیزی در اختلالات عضلات صاف سیستم گوارشی مانند آشلازی به کار رفته است. طی بررسی‌های مقدماتی نشان داده شد که Botx فشار دریچه اودی را تا ۵۰ درصد کاهش می‌دهد و به این ترتیب جریان صفر را در اختلال عملکرد دریچه برقرار می‌کند و منجر به بهبد علائم بالینی بیماران می‌گردد. نکته جالب اینجاست که بیمارانی که به Botx پاسخ نداده‌اند، با اسفنکتروتومی نیز بهبد نمی‌یابند. تزریق Botx با استفاده از سوزن اسکلروتراپی ضمن انجام دنودنوسکوکوئی، روشنی است نسبتاً غیرتهاجمی که با عارضه جانبه همراه نیست. هرچند که بررسی‌های کنترل‌نشده بیشتری لازمند اما تزریق Botx دورنمای خوبی را در برخورد با اختلالات عملکرد دریچه اودی نشان می‌دهد، زیرا:

۱ - ممکن است نیاز به فشارستنجی را مرتفع نموده و از آنجا که روش کم‌خطروی است، به عنوان روش درمانی در بیمارانی که فشارستنجی در آنان به هر دلیل مقدور نیست، پیشنهاد می‌گردد.

۲ - اگر تأثیر درمانی در درازمدت پایدار نماند، از آنجا که این روش نسبتاً غیرتهاجمی خطرات اسفنکتروتومی را دربر ندارد، انتخاب درمانی مناسب در بیمارانی خواهد بود که اختلال عملکرد دریچه اودی دارند.

۳ - تزریق Botx می‌تواند وسیله ارزشمندی جهت درک مکانیسم‌های فیزیولوژیک که عملکرد دریچه اودی را تنظیم می‌نمایند باشد.

خلاصه

اساس درمان اختلال عملکرد دریچه اودی تخریب اسفنکتر با جراحی و یا از طریق درون‌بین است. نتایج درمان دارویی و روش‌های دیگری چون گذاشتن Stent از طریق درون‌بین و اتساع با بالون، نامیدکننده بوده‌اند. امروزه روش‌های مهیجی چون تزریق توکسین بوتولینیوم و استفاده از اکسید نیتریک (Nitric Oxide Donors) چشم‌اندازهای جدیدی را در درمان اختلال دریچه اودی گشوده‌اند.

* فلوی گوارش بیمارستان طالقانی تهران

درمان مؤثر در اختلال عملکرد اسفنکتر اودی، اسفنکتروتومی است، هرچند که احتمال بروز عوارض بسیار است، بخصوص در کلدکوک غیرمتسن با قطر کمتر از ۵ میلیمتر عوارض بیشتر مشاهده می‌شود. شایعترین عارضه پانکراتیت است که در دو بررسی ۷/۸ درصد و ۱۲/۵ درصد موارد گزارش شده است.

روش‌های متعددی جهت کاهش خطر پانکراتیت بعد از اسفنکتروتومی به کار رفته‌اند. در یک مطالعه گذاشتن Stent در مجرای اصلی پانکراس جهت پیشگیری از انسداد در مجرای خروجی، سودمند نبود و در مطالعه‌ای دیگر هیپرآمیلازمی (Hyperamylasemia) بعد از اسفنکتروتومی با استفاده از جریان برق پیش برش (Pre Cutting) کاهش یافت در حالی که خطر خونریزی هم افزایش نیافت.

دریچه‌بُری (اسفنکتروتومی) در اختلال عملکرد دریچه اودی با کیسه صفرای سالم

به رغم نقش تأیید شده اختلال دریچه اودی در بیماری‌های دردهای بعد از کلمه‌سیستکتومی، نقش آن در بیماران با کیسه صفرای سالم ناروشن است. در برخی مطالعات همان معیارهای بالینی به کار رفته‌اند که به علت دردهای بعد از کلمه‌سیستکتومی در بیماران مورد استفاده قرار می‌گیرند، مانند قطر کلدکوک و مدت زمان تأخیر در گذر ماده حاصل از کلدکوک. پاسخ بالینی پایدار فقط در ۵۰ درصد موارد یا کمتر و در پانکراتیت حتی در ۲۱ تا ۳۶ درصد موارد گزارش شده است. یک مطالعه نشان داده است که اسفنکتروتومی جریان صفر را در صورت وجود کیسه صفرای سالم تغییر می‌دهد و عدم پرشگی کیسه صفر را در تعداد قابل توجهی از بیماران با اسکن مشاهده شد. درواقع امروزه اسفنکتروتومی در بیماران با اختلال دریچه اودی که کیسه صفرای سالمی دارند، در حد تجربی انجام می‌گیرد و برای ارزیابی صحیح بررسی‌های بیشتری لازم است.

اتساع با بالون و گذاشتن Stent در اختلال عملکرد دریچه اودی

اتساع با بالون و گذاشتن Stent نسبت به اسفنکتروتومی کمتر تهاجمی بوده و مزیت دیگری آنست که احتمالاً موجب حفظ عملکرده دریچه اودی می‌گردد، هرچند که حتی در صورت به کار گرفتن روش مناسب، احتمال خطر پانکراتیت بالاست. بررسی‌های مقدماتی نشان دهنده عدم تأثیر روش فوق در کاهش فشار دریچه یا بهبد علائم درد بود.

تزریق توکسین بوتولینیوم در درمان اختلال عملکرد دریچه اودی

توکسین بوتولینیوم (Bot x) مهارکننده‌ای قوی در روند آزادسازی

References:

- 1 - Anthony N., et al : Therapy of Sphincter of Oddi Dysfunction. Gastrointest Endoscopy Clinics N. Am. 1996: 117 - 123
- 2 - Peter Funch - Senson,: Defining Sphincter of Oddi Dysfunction. Gastrointest Endoscopy Clinics N. Am. 1996: 107 - 114